



# **ВИД И СПОСОБЫ ГЛАГОЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ В НОМИНАТИВНОМ АСПЕКТЕ**

**Дымова Евгения Александровна**

УО «Гродненский государственный медицинский университет»,  
кафедра русского и белорусского языков



# Актуальность

- Аффиксация в глаголе есть прежде всего одно из неизменных средств разграничения видов. Естественно, аффиксально маркированные глаголы, входящие в состав соответствующих номинативных рядов, не могут не пользоваться возможностями более сложных деривационных структур в дифференциации собственно видовой семантики. Актуальным представляется выявление средств представления вида и способов глагольного действия с позиций номинативной деривации, к которой обращаются различные исследователи. Безусловно, что учёт не только однословных единиц, но и соответствующих им словосочетаний позволит дать более глубокую интерпретацию средств выражения семантики способов глагольного действия и организации видовых противопоставлений. Полученные результаты могут использоваться **в теории и практике преподавания русского языка как иностранного.**



## Цель

- Цель данного исследования - выявить и охарактеризовать средства организации вида глагола в номинативном аспекте.



## Методы исследования

- Методы исследования выбраны с учётом специфики объекта, языкового материала, целей и задач исследования. Использовались **синхронно-описательный** и **функциональный** методы.

## Результаты и их обсуждение

- ▶ Одним из самых интересных явлений в структуре глагольного вида является наличие **двувидовых глаголов**. Вероятно, двувидовость может быть рассмотрена не как «аномалия» в структуре категории вида, но, напротив, как одно из ярких воплощений закона экономии языковых средств – своеобразного предела конденсации. В распоряжении языковой системы находится целый арсенал **средств «устранения»** двузначности двувидовых глаголов. Это, в первую очередь, дифференциация значений совершенного и несовершенного видов средствами контекста: Мы, наконец, детально исследовали эти факты. – Мы долго исследовали эти факты.

## Результаты и их обсуждение

- Кроме того, существуют собственно **аффиксальные приёмы** преодоления «аномальности» двувидовых глаголов. Это наблюдаемая в сфере двувидовых глаголов ярко выраженная тенденция к образованию видовых пар при помощи суффиксации и префиксации. При этом суффиксальные видовые пары получили небольшое распространение: реализовать – реализовывать, организовать – организовывать. Несомненно большую роль в этом процессе играют префиксы. К примеру, содействовать – посодействовать, демонстрировать – продемонстрировать и т. п.

## Результаты и их обсуждение

- ▶ Анализ семантики и речевого использования двувидовых глаголов позволяет также выделить некоторые **типы словосочетаний**, которые являются коммуникативными эквивалентами однословных глагольных лексем. Например: содействовать – оказать (оказывать) содействие, наследовать – получить (получать) в наследство, оборудовать – снабдить (снабжать) оборудованием и т.п. Среди данных словосочетаний встречаются как регулярные соответствия производным словам, так и единичные конструкции, в большей степени отражающие своеобразие лексической семантики двувидового глагола. В ряду регулярных соответствий глагольным лексемам можно отметить группу словосочетаний, отличающихся достаточно строгой модельностью. В конструкциях типа подвергнуть (подвергать) ~, оказать (оказывать) ~, произвести (производить) ~, сделать (делать) ~, дать (давать) ~, получить (получать) ~ и т.п.

## Результаты и их обсуждение

- ▶ Учёт не только однословных единиц, но и соответствующих им словосочетаний позволяет прийти к выводу, что реально в коммуникативной системе существуют и **неоднословные способы дифференциации видовой семантики**. Фактически формой существования видовых корреляций являются **номинативные ряды** – целые микросистемы разноуровневых единиц, так или иначе восполняющие образующую и семантическую «недостаточность» двувидовых и одновидовых глаголов. Сравните: линчевать – подвергнуть (подвергать) суду Линча; издеваться – подвергать издевательствам и только подвергнуть издевательствам – ∅.

## Результаты и их обсуждение

- ▶ То, что реальностью коммуникативной системы являются именно **номинативные ряды**, подтверждается наличием подобных «форм существования» и у обычных видовых пар. Сравните: согласиться – дать согласие, соглашаться – давать согласие; вычислить – произвести вычисления, вычислять – производить вычисления. Некоторые типы словосочетаний являются общими у двувидовых, одновидовых глаголов и обычных видовых пар. Подобные примеры, на наш взгляд, убедительно свидетельствуют о необходимости «расширения» границ того объекта, который мы называем глагольным видом. Наличие словосочетаний как единственных означающих в реализации семантики того или иного вида (например: проявить бездействие – ∅, выразить восторг – ∅, испытать сожаление – ∅ и др.) настоятельно требует исследовать речевые микросистемы глагольного вида – номинативные ряды – во всей совокупности указанных форм.

## Результаты и их обсуждение

- ▶ Вторым грамматическим «полюсом» в области вида являются глаголы, не имеющие коррелятивной пары по виду. Подавляющее большинство глаголов некоторых семантических классов (например, глаголы эмоционального состояния, переживания) являются **ОДНОВИДОВЫМИ**. Например: восторгаться, грустить, радоваться, гордиться, стесняться, стыдиться. Отнесение их к данному грамматическому классу связано не только со спецификой лексической семантики исходной единицы, но и с тем, что префиксации от данных основ подвластна реализация лишь отдельных, **частных сем** совершенного вида. Сравните: горевать – загоревать, погоревать, отгоревать; тосковать – затосковать, потосковать, протосковать; страдать – пострадать, выстрадать, исстрадаться.

## Выводы

- Анализ эксплицитно выраженных отношений между знаками различных уровней (словами и их неоднословными эквивалентами) требует рассмотрения всего «арсенала» номинативных средств, которыми язык располагает для реализации тех или иных сем, манифестации известных на лексическом и грамматическом уровнях оппозиций. Так, **фактор межуровневого взаимодействия** в границах номинативного ряда может оказаться решающим как в преодолении морфологической недостаточности, например, одновидового глагола, так и в реализации тех или иных частных сем аспектуальности.



**Спасибо за внимание!**