

Критерии оценки знаний рассмотрены и утверждены
на заседании кафедры оториноларингологии и глазных болезней
от 31.08.2021 протокол №1

1. Критерии оценки знаний студентов при устном и письменном ответе

Уровни усвоения	Баллы	Критерии и показатели оценки
Первый уровень - узнавания	1	Полное отсутствие знаний и компетенций в рамках теоретического программного материала по оториноларингологии. Отказ от ответа.
	2	Фрагментарные знания в рамках теоретического программного материала по оториноларингологии; Неумение использовать научную терминологию, наличие в ответе грубых ошибок; Пассивность на практических занятиях, Отсутствие практических навыков и умений;
	3	Общие представления о программном материале по оториноларингологии; Использование научной терминологии, изложение материала и ответов на вопросы с существенными ошибками; Неполное овладение умениями и навыками предусмотренные учебной программой, неумение использовать их на практике; Пассивность на практических занятиях;
Второй уровень – неосознанного воспроизведения	4	Пересказ учебного материала в достаточном объеме, но без осмысления сказанного. При использовании научной терминологии, ответах на вопросы и изложении выводов допускаются ошибки; Овладение умениями и навыками предусмотренные учебной программой, затруднения в их использование на практике; Умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
	5	Достаточные знания в объеме учебной программы (практического занятия) с осмыслением сказанного; Использование научной терминологии, стилистически и логически правильное изложение ответа на вопросы с единичными ошибками, умение делать выводы; Овладение умениями и навыками предусмотренные учебной программой, но их использование на практике затруднено; Умение ориентироваться в стандартных ситуациях с правильной их оценкой;
Третий уровень – осознанного воспроизведения	6	Достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы (практического занятия); Использование необходимой научной терминологии, стилистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; Достаточно полное овладение умениями и навыками предусмотренные учебной программой, их использование на практике; Способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы (практического занятия); самостоятельная работа на практических занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях при разборе больных, самостоятельное исполнения заданий преподавателя;
	7	Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы (практического занятия); Использование научной терминологии лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; Полное овладение умениями и практическими навыками предусмотренные учебной программой,

		их эффективное использование на практике; Самостоятельная и осмысленная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях при разборе больных, самостоятельный и довольно полный уровень исполнения заданий преподавателя;
Четвертый уровень- применения в знакомой ситуации	8	Систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы (практического занятия); Использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа по вопросу, умение делать обоснованные выводы; Полное овладение умениями и навыками предусмотренные учебной программой, их самостоятельное эффективное использование на практике; Способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы; Активная самостоятельная работа на практических занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях при разборе больных, высокий уровень культуры исполнения заданий преподавателя.
	9	Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы (практического занятия) с использованием сведений из других учебных курсов и смежных дисциплин; Точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; Безупречное овладение умениями и навыками предусмотренные учебной программой, их эффективное использование на практике; Способность самостоятельно решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы; Умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и давать им критическую оценку; Самостоятельная работа на практических занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях при разборе больных, творческий и высокий уровень исполнения заданий.
Пятый уровень применения в незнакомой ситуации	10	Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы (практического занятия), с использованием сведений из других учебных курсов и смежных дисциплин, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы; Точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; Безупречное овладение умениями и навыками предусмотренные учебной программой, их самостоятельное эффективное использование на практике; Выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации; Умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин; Творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях при разборе больных, высокий и творческий уровень исполнения заданий.

Студенту, получившему на дифференцированном зачете оценку 1,2,3 по вопросам билета, выставляется итоговая неудовлетворительная оценка, как средняя из оценок на поставленные вопросы.

2. Критерии оценки знаний при компьютерном тестировании

Количество тестовых заданий согласно общепринятым критериям в УО «ГрГМУ»

На поставленный вопрос теста возможен один правильный ответ.

Дисциплина	Факультет	
	ЛФ и ФИУ	ПФ
	Диф.зачет	Диф. зачет
Оториноларингология	30	30

Оценка выставляется по следующим единым критериям для всех дисциплин:

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Минимальное число ответов (%)	до 40	41-60	61-64	65-70	71-80	81-85	86-90	91-95	96-99	100

Студенты, получившие результат менее 65%, не получают зачет по дисциплине. Студенты ЛФ и ПФ и ФИУ не допускаются к диф. зачету.

3. Критерии оценки практических навыков

Оцениваются на итоговом (последнем) занятии цикла и включают в себя ответ по практическим навыкам программы и знаниям этого раздела дисциплины в процессе обучения на цикле.

10 баллов - абсолютное знание и свободное, правильное и точное выполнение, творческое владение.

9 баллов - полное знание, правильное и точное выполнение.

8 баллов - полное знание с несущественными замечаниями по выполнению.

7 баллов - средние, неполные знания, наличие ошибок и неточностей по выполнению.

6 баллов - средние знания, замечания по выполнению.

5 баллов - низкие знания, несущественные замечания по выполнению.

4 балла - минимальные знания, существенные замечания по выполнению.

3 балла - фрагментарные знания, частичное выполнение.

2 балла - отсутствие знаний, не выполняет практические навыки.

1 балл - полное отсутствие знаний или отказ выполнения.

4. Критерии оценки ситуационной задачи

В процессе цикла обучения студент должен написать историю болезни по ситуационной задаче.

10 баллов - в истории болезни студент свободно оперирует программным материалом по оториноларингологии различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин. Все этапы истории болезни полностью соответствуют требованиям, которые предусмотрены практическим пособием для студентов. В разделах дифференциальная диагностика, лечение использованы материалы по изучению дополнительной литературы. Свободно владеет практическими навыками и умениями.

9 баллов - Все этапы истории болезни изложены с полным ответом на вопросы практического пособия. Содержание материала соответствует учебной программе по оториноларингологии. Но отсутствуют сведения из дополнительной литературы. В истории болезни студент свободно оперирует программным материалом по оториноларингологии различной степени сложности, задание выполнено творчески с отличным знанием теоретического и практического материала.

8 баллов - Все этапы истории болезни оформлены правильно, но имеются несущественные ошибки (второстепенные). Достаточно хорошо проведен сравнительный анализ симптомов, результатов лабораторных и инструментальных методов в разделах дифференциальный, клинический диагнозы. Отмечается сформированность практических умений и навыков.

7 баллов - В истории болезни воспроизведен весь материал, но имеются единичные несущественные ошибки в разделах дифференциальный диагноз, лечение заболевания. Студент осознанно использует научные понятия, клинические симптомы, диагностические данные, основные методы лечения, допуская несущественные ошибки.

6 баллов - В истории болезни не совсем полно изложены основные этапы истории болезни (симптомы заболевания, методы исследования, дифференциальная диагностика, лечение).

5 баллов - Этапы описания истории болезни содержат лишь основные данные, позволяющие судить о характере заболевания и его лечении, не учитывается сложность клинических проявлений, допущены ошибки в трактовке некоторых симптомов патологии, методах диагностики, лечения.

4 балла - Студент воспроизводит большую часть истории болезни, но без обобщения и выводов. Все этапы истории болезни описаны поверхностно: в дифференциальном диагнозе отсутствует детализация основных жалоб, не отражена динамика развития заболевания, допущены ошибки при формулировке окончательного диагноза, отсутствуют наиболее вероятные заболевания в данной ситуации, излагаются некоторые методы традиционного лечения.

3 балла - В истории болезни студент описывает результаты клинического, лабораторного и инструментального обследования больного фрагментарно без осмысления связей между разделами, не проведена дифференциальная диагностика с наиболее вероятными заболеваниями, нет обоснования клинического диагноза, диагноз поставлен неверно.

2 балла - Содержание истории болезни больного отражает патологию курируемого больного, но во всех разделах истории болезни имеются грубые диагностические и лечебно-тактические ошибки, которые свидетельствуют о незнании студентом данной патологии.

1 балл - Содержание истории болезни не отражает патологии курируемого больного. Предварительный и клинический диагнозы не подтверждаются жалобами, динамикой заболевания, лабораторными и инструментальными методами исследования, отсутствует симптоматика заболевания, допущены грубые ошибки при описании лечения.

5. Критерии итоговой оценки

Студент показывает знания по следующим позициям:

1. Итоговая средняя оценка за успеваемость на цикле (по пункту 1).
2. Письменные ответы на вопросы билета (оценки согласно пункту 1).
3. Компьютерное тестирование (по пункту 2).
4. Практические навыки (по пункту 3).

Схема результатов

Ф.И.О.	Средний балл за цикл занятий	Вопросы билета		Практические навыки	Компьютерное тестирование	Оценка по диф.зачету
		1	2			

Зав. кафедрой оториноларингологии,
профессор



Хоров О.Г.