



**Маркетинговый отчет
по результатам
анкетирования
«Удовлетворенность
студентов 4 курса
факультета иностранных
учащихся
качеством образовательного
процесса»
(март 2022)**

Анкетирование проводилось в марте 2022 года среди студентов 4 курса факультета иностранных студентов (таблица 1). Всего принял участие 225 студентов. Все вопросы оценивались по 5-ти бальной шкале (таблица 2).



Факультет	Кол-во	%
ФИУ (русск)	22	9,78
ФИУ (англ)	203	90,22
Всего	225	

Таблица 1. – Распределение по факультетам

Все вопросы оценивались по 5-ти бальной шкале (таблица 2)

Уровень оценки удовлетворенности качеством				
1	2	3	4	5
очень низкий	низкий	удовлетворительный	хороший	Максимально хороший

Таблица 2. - Качество образовательного процесса оценивалось по 5-бальной шкале

Студентам предлагалось оценить качество образовательного процесса по шести направлениям:

1. качество учебного процесса
2. условия для обучения
3. организация воспитательной работы
4. качество работы деканата
5. психологический климат
6. работа национальных землячеств

После оценки получили следующие результаты



В направлении «Удовлетворенность качеством учебного процесса в целом» студенты отметили *Профессионализм преподавателей* выше всех остальных пунктов в данном направлении (средний балл 4,35).

Качеством обучения в Центре практических навыков студенты удовлетворены меньше всего (средний балл 3,38).

Доступность (количество) учебной и методической литературы студенты оценили в 3,78 баллов.

Качество издаваемой и методической литературы студенты оценили в 3,85 баллов.

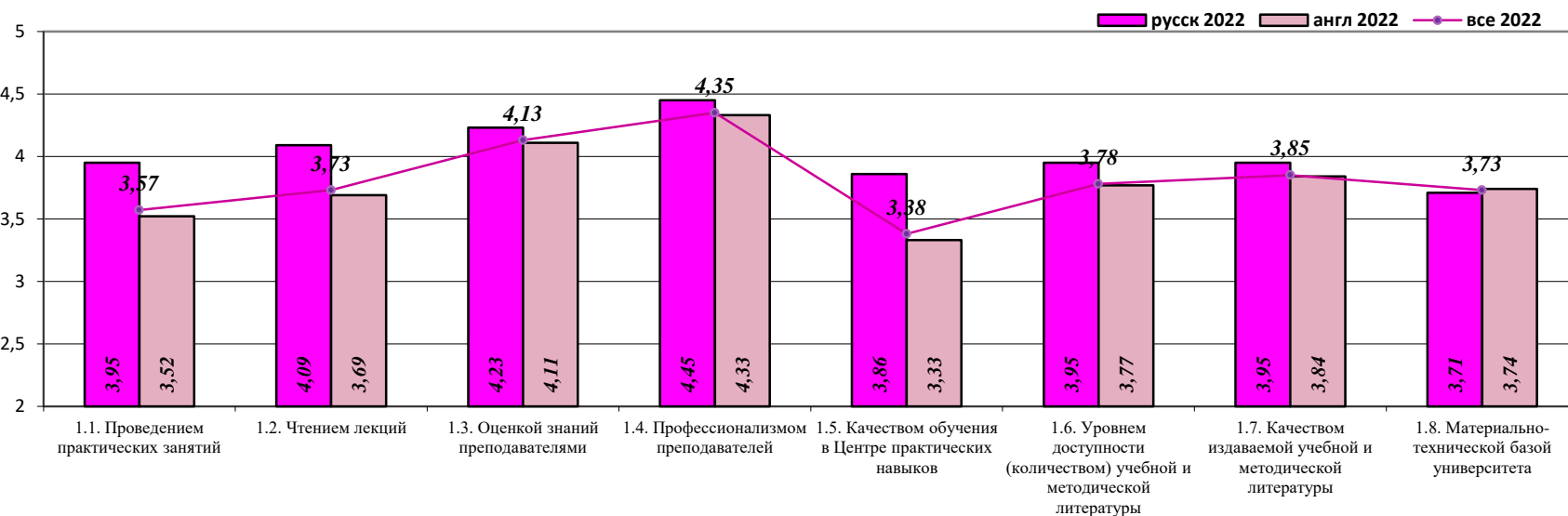


Рисунок 1 - 1. Удовлетворенность качеством учебного процесса в целом (средний балл)

В направлении «Удовлетворенность условиями для обучения», а именно «Удовлетворенность условиями проживания в общежитии» русскоязычные студенты поставили высокий балл общежитию №4 (средний балл 4,46).

Англоязычные студенты поставили высокий балл общежитию № 5 (средний балл 4,18). Студенты также высоко оценили отношения с воспитателями в этом общежитии (4,53 балла).

Стоит также отметить низкие баллы в категории «отношение с комендантом/ заведующим общежитиями» № 2 и № 4: русскоязычные студенты в общежитии № 2 оценили отношения в 2,71 балла, англоязычные студенты в общежитии № 4 – 2,78 баллов.

В общежитии №5 студенты оценивают отношения с комендантом/ заведующим выше: 5 баллов (русскоязычные) и 4,34 – англоязычные студенты.

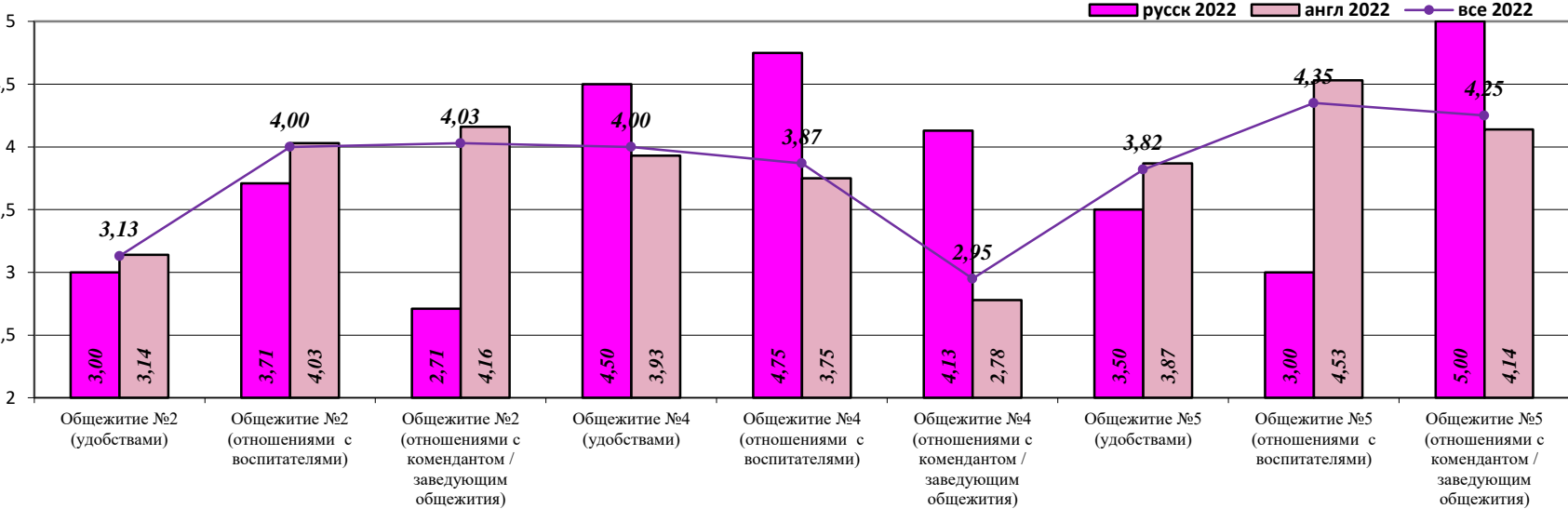


Рисунок 2 - 2.1. Удовлетворенность условиями проживания в общежитии (средний балл)

Организацию питания в университете студенты оценили в **3,66 балла**.

В категории **«Качество медицинского обслуживания»** студенты оценили «Профессорский консультативный центр» в **3,55 балла**.
Здравпункт в **3,13 баллов**.

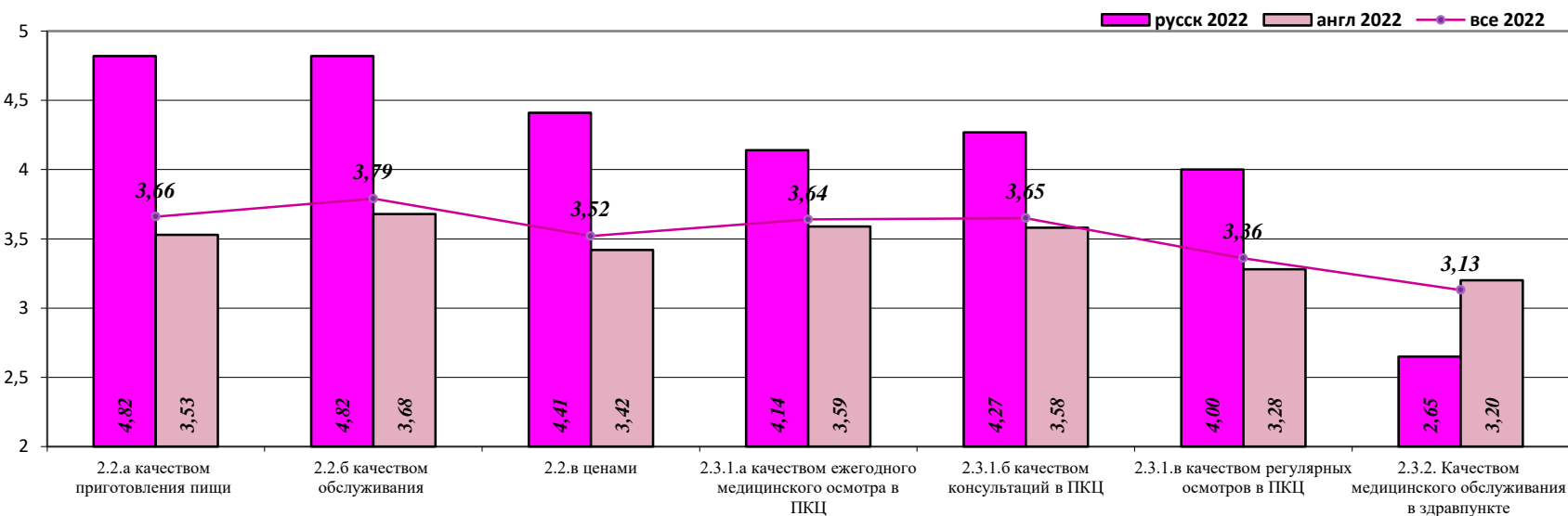


Рисунок 3 - 2. Удовлетворенность условиями для обучения (средний балл)

В направлении **«Удовлетворенность воспитательной деятельностью университета»** студенты больше всего удовлетворены *организацией культурно-массовой работы (средний балл 4,17)*.

Студенты меньше всего удовлетворены *организацией спортивно-оздоровительной работы (средний балл 3,65)*.

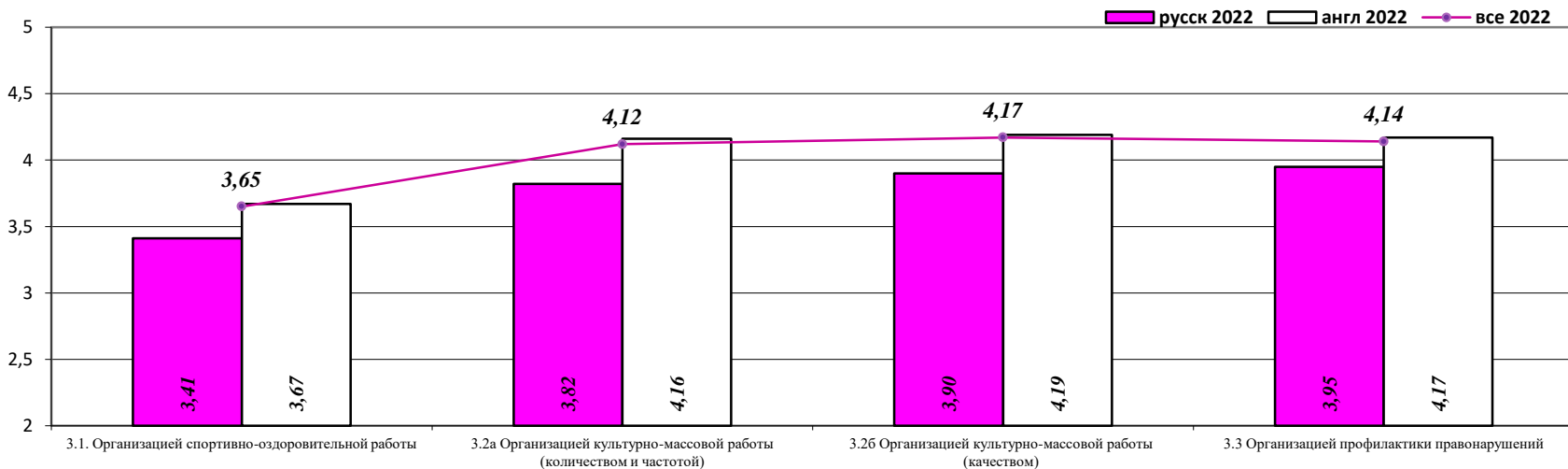


Рисунок 4 - 3. Удовлетворенность воспитательной деятельностью университета (средний балл)

Студенты оценили работу деканата в **4,4 балла**.

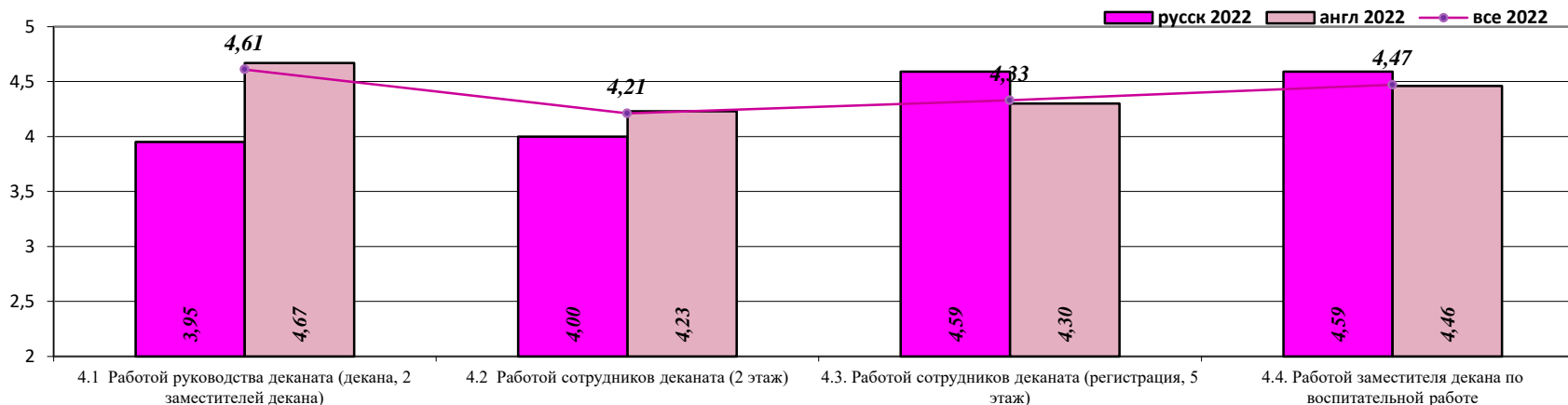


Рисунок 5 - 4. Удовлетворенность качеством работы деканата (средний балл)

В направлении **«Удовлетворенность психологическим климатом»**, студенты больше всего удовлетворены отношениями «студент-библиотека» (средний балл 4,56).

Менее всего студенты удовлетворены отношениями «студент-бухгалтерия» (средний балл 1,58).

Отношения с жителями города и страны студенты оценивают в 3,65 балла.

Работу национальных землячеств студенты оценивают в 4,13 балла.

Англоязычные студенты оценили работу землячеств в 4,15 баллов, русскоязычные – 4 балла.

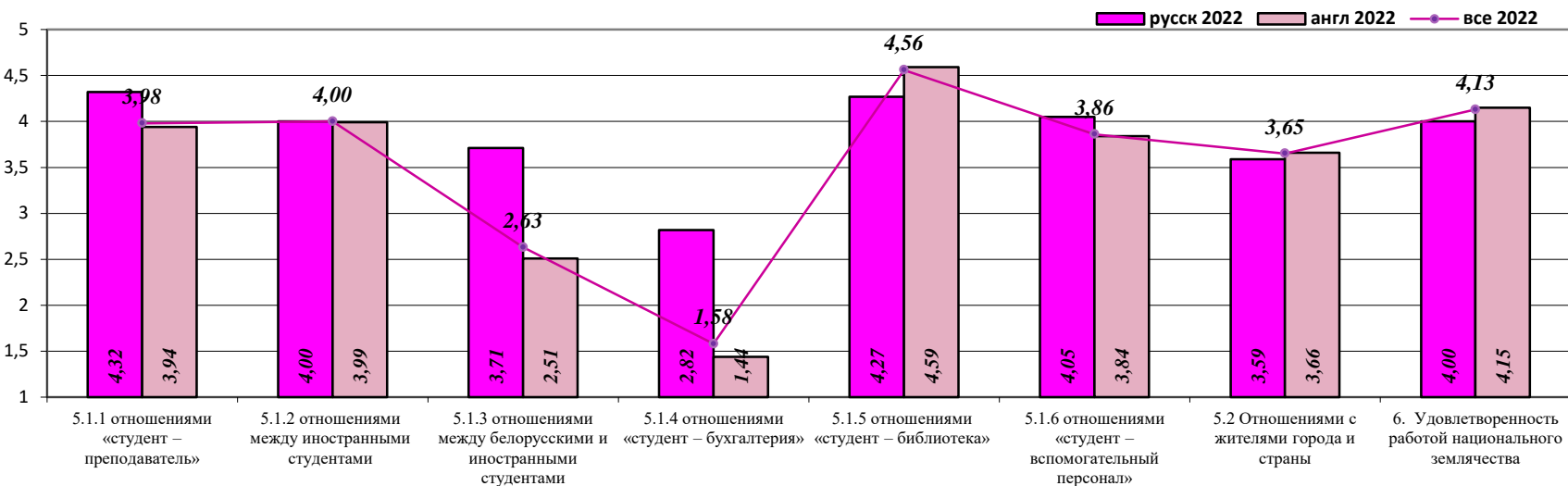


Рисунок 6 - 5. Удовлетворенность психологическим климатом (средний балл)

Таким образом, студенты наиболее удовлетворены работой деканата, а меньше всего – психологическим климатом в университете.

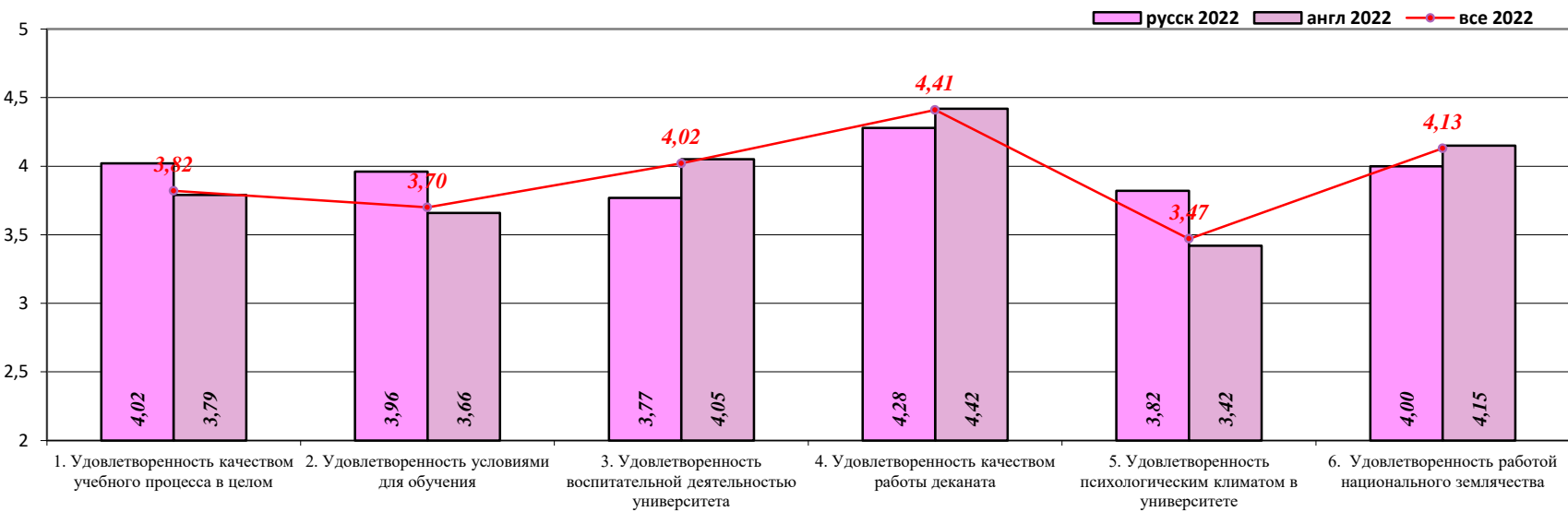


Рисунок 7 – Уровень удовлетворенности студентов факультета иностранных учащихся по направлениям (средний балл)

Выводы

Таким образом, все студенты наиболее удовлетворены профессионализмом преподавателей (средний балл **4,35**) и работой деканата (4,4 балла).

русскоязычные студенты условиями в общежитии №4 (средний балл **4,46**).

Англоязычные студенты поставили высокий балл *общежитию № 5* (средний балл **4,18**). Студенты также высоко оценили **отношения с воспитателями в этом общежитии** (**4,53** балла),

Стоит также отметить низкие баллы в категории «отношение с комендантом/ заведующим общежитиями» № 2 и № 4:

(русскоязычные студенты в общежитии № 2 оценили данные отношения в **2,71** балла, **англоязычные студенты в общежитии № 4** – **2,78** баллов.

Менее всего студенты удовлетворены отношениями «студент-бухгалтерия» (средний балл **1,58**).

Доступность (количество) учебной и методической литературы студенты оценили в **3,78** баллов. *Качество издаваемой и методической литературы* студенты оценили в **3,85** баллов.

Решения на основе полученных результатов

1. Разместить презентацию «Маркетинговый отчет» по результатам анкетирования студентов 4 курса в 2021-2022 учебном году» на сайте факультета.
2. Информировать администрацию университета и руководителей соответствующих структурных подразделений о низких баллах оценки удовлетворенности студентов условиями для учебного процесса и проживания с целью принятия ими корректирующих мер.

Спасибо за внимание!

